



## ЗНАКОМСТВО С НАВАЛЬНЫМ

Митинг в непогоду, хамовитые гаишники, будущий штаб

За деятельностью Алексея Навального я слежу давно. По моему мнению, он самый последовательный и решительный оппонент существующей власти из числа новых политиков в России 21 века. Работа Фонда борьбы с коррупцией (детище Навального) пользуется заслуженной популярностью среди пользователей всемирной «паутины» и не дает покоя вороватым руководителям, чиновникам, олигархам и депутатам самого высокого уровня.

Довольно успешное участие А. Навального в выборах мэра Москвы 2013 года в качестве реального кандидата на эту должность поставило его в один ряд с самыми известными политиками страны. Его известность и популярность в особенности среди людей моложе 40 лет, думаю, не уступает известности высших должностных лиц страны.

Я поддерживаю его желание баллотироваться в качестве кандидата на должность пре-

зидента России в предстоящих в 2018 году выборах. Вот уже почти два года веду, хоть и редкую, переписку с его «штабом». Вероятно, поэтому в середине октября получил на свой электронный ящик письменное обращение за подписью А. Навального с приглашением на его встречу с жителями города Астрахани.

Сообщил я о приглашении своим соратникам и предложил поехать в Астрахань, чтобы познакомиться с А. Навальным и поговорить с ним о создании народного штаба в Элисте. Честно говоря, у меня такая идея зародилась несколько месяцев назад. Именно поэтому я публиковал в «СК» материал с выступлением Алексея по поводу массовых акций в День России. В этот день было несколько пикетов в Элисте.

В Астрахань поехали впятером: я, Адуча Эрднеев, Николай Шевенов, Александр Абушинов и Елизавета Самтонова. В приглашении местом встреч А. Навального с жителями города был указан парк



«Дружба» в некоем Жилгородке. Что это такое, мы узнали, прибыв по назначению.

На подъезде к городу, на посту ГАИ (там, где поворот на село Басы) нашу машину задержали. Всё началось с того,

что гаишник, посмотрев документы водителя и хозяина автомобиля, потребовал открыть багажник. А это уже досмотр автомобиля, и есть определенный регламент и условия досмотра, которые обязан со-

блюдовать сотрудник полиции.

Хозяин машины Адуча Эрднеев показал удостоверение депутата Целинного РМО и пояснил, что для досмотра автомобиля требуется серьезная причина и присутствие двух понятых. Гаишник вдруг потребовал, чтобы мы все предъявили паспорта. Естественно, такое требование нам не понравилось. Тогда он ушел с документами А.Эрднеева в здание стационарного поста ДПС. Нам всем пришлось последовать за ним, чтобы разобраться, в чем дело.

Пока мы через окошечко пытались выяснить, чем обусловлено требование открыть багажник, а также требование предъявить паспорта, из здания ДПС вышел молодой мужчина, одетый в «гражданку», предъявил удостоверение офицера полиции. Фамилию я не запомнил. Он стал объяснять, что все, кто въезжает в Астрахань, обязаны проходить досмотр, и у всех проверяют паспорта.

(Продолжение на 2 стр.)

## 22 ОКТЯБРЯ БЫЛ ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ЛАРИСЫ АЛЕКСЕЕВНЫ ЮДИНОЙ



Лариса Юдина была убита более 19 лет назад. Но мы, ее друзья и коллеги, каждый год отмечаем день рождения замечательной журналистки, матери, бабушки. Без торжественных речей и подарков, но с тостами в ее честь. Она этого достойна!

Стихи поэта Юрия Левитанского как нельзя лучше характеризуют жизненную позицию нашей подруги, коллеги, главного редактора.

*Каждый выбирает для себя  
Женщину, религию, дорогу.  
Дьяволу служить или пророку —  
Каждый выбирает для себя.*

*Каждый выбирает по себе  
Слово для любви и для молитвы.  
Шпагу для дуэли, меч для битвы  
Каждый выбирает по себе.*

*Каждый выбирает по себе.  
Щит и латы, посох и заплаты,  
Меру окончательной расплаты  
Каждый выбирает по себе.*

*Каждый выбирает для себя.  
Выбираю тоже — как умею.  
Ни к кому претензий не имею.  
Каждый выбирает для себя.*

Редакция «СК»

## В НОМЕРЕ

ДЕЛА  
ЧЕРНОЗЕМЕЛЬСКИЕ

3

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ  
КАЛМЫЦКОГО ЭТНОСА

4

ОПЯТЬ О СУДАХ,  
НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ,  
НЕКОМПЕТЕНТНОСТИ  
И НЕОБЪЕКТИВНОСТИ

6

СОВРЕМЕННОК.  
ПРОФЕССИОНАЛ

7

# ЗНАКОМСТВО С НАВАЛЬНЫМ

*Митинг в непогоду, хамовитые гаишники, будущий штаб*

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Между тем на наших глазах два легковых автомобиля с ростовскими и ставропольскими номерами проехали в сторону города без задержек и без досмотра. Такая демонстративная избирательность нас возмутила еще больше. Я вынужден был указать на это обстоятельство офицеру в «гражданке». Он ушел от ответа, но вновь потребовал сдать паспорта.

Видно было, что нас просто так не отпустят, и мы отдали свои паспорта и стали ждать результата. Во время ожидания мы выказали гаишникам и человеку в штатском всё, что о них и их хамском поведении думаем. Я набрал телефон своего товарища Семена Атева и поставил его в известность об этом происшествии.

Позвонил Олегу Шеину – депутату Государственной Думы РФ, жителю Астрахани, с которым у меня многолетние товарищеские отношения, но не дозволился. Продержав нас почти целый час, сотрудники полиции вернули всем паспорта, а водителю его документы, но всё же настояли на осмотре багажника.

Когда подъезжали к Астрахани, О.Шеин позвонил мне сам. Он извинился за то, что не ответил на мой звонок и поинтересовался, зачем я ему звонил. Я коротко обрисовал ему ситуацию на посту ГАИ. Олег ответил, что принял мои слова к сведению и поговорит с руководством МВД Астраханской области. Спросил, куда мы едем и зачем, я ответил, что мы едем на митинг А.Навального, и выразил надежду его там увидеть. Шеин пояснил, что очень занят и не сможет быть в парке «Дружба».

Дело в том, что в 2012 году, когда Шеин объявил голодовку в связи с массовыми фальсификациями на выборах мэра Астрахани, Алексей Навальный и ещё несколько членов координационного Совета российской оппозиции приезжали его поддержать. Мы также ездили в Астрахань на поддержку О.Шеина, но чуть позже...

Прибыли в город за два часа до мероприятия. Нашли народный штаб А.Навального на улице Советской, но он был закрыт. Оказалось, что весь актив в это время занимался подготовкой сцены и площадки. Когда мы приехали к месту назначения, пошел настоящий ливень.

Парк – это сквер среди жилых домов, стоящих по его периметру. Здесь же была детская площадка, рядом с которой находилась сцена, а за ней установили палатку. Я видел, что часть людей разошлась, испугавшись дождя. Другие, вытащив зонтики и накидки, ждали своего гостя.



На входе полиция пропустила людей через рамку металлоискателя, предлагая показать содержимое сумок и пакетов, если таковые имелись у входящих. Навальный и его соратники прибыли минут через пятнадцать после нас. Они прошли в палатку. Через несколько минут А. Навальный вышел на сцену извинился и попросил немного подождать. Люди согласились.

Он уже направился в палатку, и я окликнул его по имени. Алексей остановился, я протянул руку, мы поздоровались. «Валерий Антонович», – представился я и коротко объяснил ему, кто я и откуда прибыл. Потом сказал ему, что хотел бы поговорить с ним лично. Навальный ответил, что готов поговорить, но выразил опасение, что это трудно будет сделать из-за большого количества желающих пообщаться с ним с глазу на глаз.

Пока ожидали выступления Алексея, мне удалось встретиться и познакомиться с Ильей, руководителем народного штаба в Астрахани. Он объяснил, что организацией народных штабов в регионах занимается одна из помощниц А.Навального, рассказал мне, чем занимается штаб в Астрахани, и предложил сотрудничать, а также выразил желание оказывать помощь и поддержку.

Тем временем А. Навальный начал свое общение с народом. Дождь прекратился, и людей стало заметно больше. Думаю, что было около тысячи человек. Преобладала молодежь от 18 до 30 лет. Людей старше 40 и 50 лет было меньше. Выступление Алексея пытались прервать некие молодые люди, которые стали дружно аплодировать и что-то скандировать.

А.Навальный, тут же среагировал на это. Он вслух предположил, что это НОДовцы, и предложил им выйти на сцену и высказать свои претензии к нему. Парни замолчали. Их тут же дружно окружили сторонники Алексея и молча вытеснили из парка, как мне показалось, даже не привлекая полицию. Мне это понравилось.

Тем временем кандидат в президенты России «зажигал» в присущей для него манере. Затронул все болевые точки нашей действительности, говорил о том, что намерен предпринять на посту президента, чтобы победить коррупцию, оздоровить экономическую и политическую ситуацию в стране.

Говорил, как следует изменить отношение власти к проблемам ЖКХ, образования, здравоохранения и культуры. Что надо сделать, чтобы Россия из сырьевого придатка стала страной с развитым производственным сектором экономики. Стала страной, удобной для проживания её граждан, страной, не пугающей соседей ядерным оружием, страной с хорошими дорогами, с высоким уровнем жизни, из которой не будут уезжать молодые ученые, предприниматели и люди, не нашедшие здесь места для применения своих знаний, энергии и профессиональных навыков.

Закончив свое выступление, Алексей стал отвечать на вопросы присутствующих. Среди множества вопросов прозвучал и такой: «Когда вы приедете в Элисту?». Задал его А. Абушинов. Алексей ответил, что он готов посетить все значимые города России, готов приехать и в Элисту, заверил, что ему есть, что нам сказать.

А я подумал, что лето кончилось, пришла осень с дождя-

ми, а там и зима с морозом и снегом. Скоро объявят выборы президента РФ, а штаба в Элисте пока ещё нет. Готовить встречу кандидата в президенты с избирателями должны местные активисты, имеющие свой центр. Следовательно, надо найти помещение и создать штаб.

Проводить встречу на открытом воздухе глубокой осенью и зимой крайне затруднительно, а добиться помещения от властей, полностью подконтрольных Кремлю, будет очень сложно. Тем не менее, решил я, надо искать сторонников среди предпринимателей и владельцев помещений. Надо действовать.

Встреча А.Навального с астраханцами закончилась, но люди не отпускали его, заваливая вопросами. Затем началась импровизированная фотосессия. Алексей никому не отказывал. Мы решили не дожидаться окончания, т.к. нас ждала неблизкая дорога.

Подъехали к Элисте почти в полночь. У поста ГАИ нас остановили. Молодой полицейский, не представившись, не показав своего удостоверения, взял документы водителя, и, как это было в Астрахани, потребовал открыть багажник. А.Эрднеев возмутился, показал удостоверение депутата и напомнил, что для досмотра требуются серьезные основания и понятие.

Оба стали разговаривать довольно громко. Шел дождь, гудели моторы рядом стоящих грузовых машин. Вдруг мы все отчетливо услышали, как совсем молодой гаишник нецензурно, просто грязно выругался в лицо Адучи Аранкаевичу, который годился ему в отцы.

Я сразу вышел из машины и потребовал от «молодца» показать удостоверение или

назвать свою фамилию, имя, отчество, должность и звание. Парень понял, что попал, как «кур в ощиц», и что-то промямлил. Я не разобрал.

В это время на подмогу своему коллеге подошел другой сотрудник полиции. Он почувствовал запах пива и попытался акцентировать внимание именно на этом. Один из нас в самом деле в Яшкулье выпил бутылку пива, но он пассажир и сидел на заднем сиденье. Мы объяснили это второму гаишнику.

Я показал ему свой паспорт, объяснил, в чем дело, и потребовал, чтобы он назвал фамилию, звание и должность любителя оскорблять людей нецензурной бранью. Мой собеседник ответил, что я сам должен спросить это у его сослуживца, и заверил, что в этот раз он ответит.

Хулиган в полицейской форме назвал себя Мучкаевым Заяном, лейтенантом, инспектором ДПС. В ответ я пообещал ему, что завтра же мое заявление о его хулиганском поведении при исполнении служебных обязанностей будет лежать на столе у министра внутренних дел.

Честное слово, я намерен был поступить именно так, как обещал, но Адучи заверил меня, что гаишник извинился перед ним. В ответ я стал настаивать на своем намерении, но на следующий день решил не писать заявление, а описать этот случай в газете. Пусть народ знает, каков он лейтенант ДПС Мучкаев Заян.

Если же он меня обманул и назвал не свое имя, то не составит труда установить, кто дежурил на восточном посту ГАИ в ночь с 22 на 23 октября 2017 года.

Вот так сотрудник ГАИ испортил нам настроение, на ночь глядя.

Закончить свою статью о поездке в Астрахань хочу обращением к нашим читателям: «Прошу всех, кто разделяет мою точку зрения по поводу создания народного штаба А.Навального в Элисте, звонить мне по телефонам: 8-961-843-73-68 и 8-927-592-44-78. Возможно, что есть владельцы помещений, готовые безвозмездно или за небольшую плату предоставить нам комнату или две.

Считаю, что нам, сторонникам А.Навального в Калмыкии, под силу собрать пару тысяч подписей избирателей и внести их в общее число подписей, необходимых для регистрации его кандидатуры.

После регистрации мы будем иметь законное право требовать от властей помещение для встречи кандидата в президенты РФ с избирателями Калмыкии.

**Валерий БАДМАЕВ**

# ДЕЛА ЧЕРНОЗЕМЕЛЬСКИЕ

*В очередной раз пишу о Черноземельском районе нашей республики. Постоянные читатели «СК» вероятно, помнят мои публикации в конце 2016 года и весной текущего года. В них шла речь о том, как глава района мой тезка и однофамилец трижды увольнял негодную ему женщину и, в конце концов, добился этого с помощью Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих.*

Я писал, что три главных члена этой комиссии сами допустили грубейшее нарушение федерального закона, но отделались предупреждениями и выговорами. Если уволенная Отчиева Л.Г. с большим опозданием (на это были очень серьезные причины), сдала справку о доходах то эти «деятели» районного масштаба не указали, т.е. скрыли часть сведений подлежащих включению в справку, т.е. грубо нарушили закон.

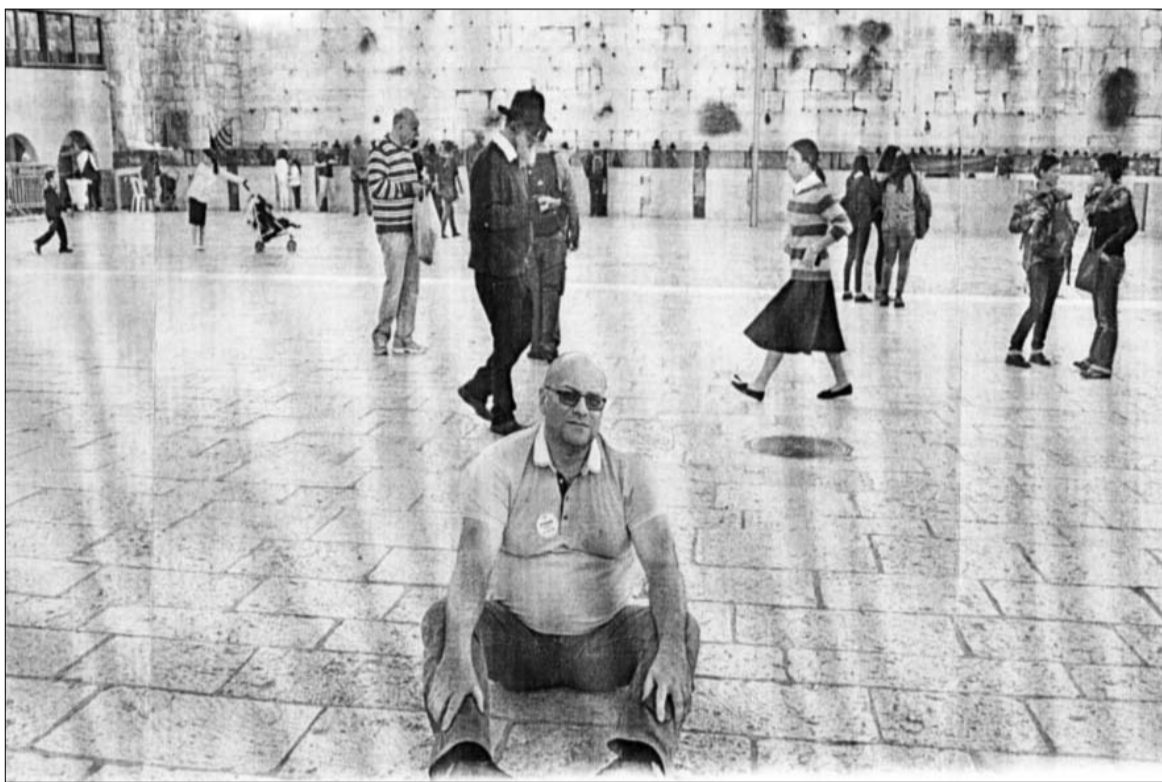
Здесь весьма интересна позиция районной прокуратуры. Комиссия принимала решение на основании проверки прокуратуры и её представления. Прокурор наверняка получил сведения, что лица указанные в представлении как нарушители закона возглавляли комиссию и отделались довольно легкими наказаниями. Но он никак на это не отреагировал. Странная позиция.

Неужели он считает, что сокрытие либо искажение сведений о своих доходах и имуществе равно как о доходах и имуществе супруга и несовершеннолетних детей не позволяет уволить служащего в связи с утратой доверия. В законе однозначно сказано, что подлежат увольнению не только те, кто не представил сведения, но и те, кто скрыл или искажил эти сведения.

Мне довелось несколько раз в течение этого времени побывать в поселке Комсомольский, знакомился я с разными документами, выслушивал рассказы и мнения жителей поселка. По журналистской привычке, я продолжал наблюдать за тем, что там происходит. Узнаю о том, что было ранее, но укрылось от моего внимания. И вот совсем недавно мне в руки попали копии документов, содержание которых не могло оставить меня равнодушным.

Некто Мукабенов Санал Владимирович несколько лет был главой Комсомольского сельского муниципального образования. В 2015 году под его руководством и при его участии состоялся аукцион по продаже муниципальной собственности в частные руки, в соответствии с прогнозным планом приватизации муниципального имущества. Как следует из копий документов, на аукцион выставили здание местной котельной и здание детской библиотеки, хотя в плане был ещё и автомобиль Газ - 3110. О том, что было с этим авто, мне неизвестно.

Аукцион проводила комиссия в составе пяти человек. На аукционе присутствовал сам глава Комсомольского СМО Мукабенов С.В. в качестве организатора торгов. Покупателями как видно из копий протокола аукциона были два физическое лица. Одного из них звали Дорджиев Владимир Очир-Горяевич он, и выиграл оба



**Этот бомжеватого вида человек сидящий на мостовой у стены Плача в Иерусалиме похож на федерального судью из Калмыкии. Если есть читатели готовые подтвердить или опровергнуть эту версию, пишите на нашу электронную почту.**

лота. Всё было пристойно, организовано и казалось бы законно.

С победителем был заключен договор купли-продажи на каждый из объектов. Со стороны сельской власти его естественно подписал Мукабенов С.В. Котельная была ЭТОТ бомжеватого вида человек сидящий на мостовой у стены Плача в Иерусалиме похож на федерального судью из Калмыкии. Если есть читатели готовые подтвердить или опровергнуть нашу версию, пишите на нашу электронную почту.

куплена за 134146 (сто тридцать четыре тысячи) рублей, 18 копеек, а библиотека за 93046 (девяносто три тысячи сорок шесть) рублей, 25 копеек. Думаю, что покупатель остался доволен, да и представитель сельской власти вероятно не расстраивался.

Случилось это 29 июля 2015 года, но в 14 декабря 2016 года состоялся арбитражный суд в Элисте по иску прокурора Республики Калмыкия в защиту интересов Комсомольского сельского муниципального образования. Иск был предъявлен администрации этого СМО (читай к главе Мукабенову С.В.) и к Дорджиеву В. О-Г.

Прокурор РК просил признать не действительным договор купли-продажи заключенный между администрацией Комсомольского СМО и Дорджиевым В. О-Г. 12 августа 2015 года по факту покупки-продажи здания котельной, в силу его ничтожности. Прокурор усмотрел целый «букет» нарушений закона и суд удовлетворил его иск.

Данное решение, как мне сказали, вступило в законную силу. Победителю аукциона, вероятно, вернули деньги, а он вернул здание котельной. Дорджиев лишился здания котельной, но у него ещё осталось здание детской библиотеки. Казалось бы, вопрос исчерпан. Но мне сообщили, что Дорджиев В.О-Г. приходится тестем Мукабенова С.В. Значит, на лицо конфликт интересов. Следо-

вательно, Мукабенова надо привлекать к уголовной ответственности. За аналогичные действия бывший глава Яшалтинского РМО РК Матвей Важдыдов уже привлечен к уголовной ответственности.

Считаю, что приведенные выше факты, это, грубо говоря, афера и коррупция на сельском уровне. Причем участники этой аферы, делали это, как любят писать следователи, «осознавая преступность своего замысла». Это совсем не то, что сделала женщина, не сдавшая во время справку о доходах. По прочтении этой информации, надзорные органы просто обязаны возобновить проверку и привлечь Мукабенова С.В к уголовной ответственности.

Прокурор республики знать о родстве не может, если ему не сообщат граждане либо его подчиненные. Но люди годами живущие в районном центре, а среди членов аукционной комиссии такие естественно были, они я думаю хорошо знали, что зять продает муниципальную собственность своему тестю. Но все промолчали. Вероятно, одобряют поведение главы СМО. Вот так и живем.

Думаю, что на такие делишки, нагло пренебрегая законом и нормами морали способны только наши доморожденные, провинциальные «пацаны», дорвавшиеся до власти. Наглость у них вероятно от отсутствия воспитания, а наплеватьское отношение к закону от уверенности, что все сойдет с рук. И ведь сходит. Ведь районный прокурор и районная администрация, депутаты сельские и районные проживающие в п. Комсомольском ни как на это не отреагировали, а некоторые, наверное, даже похвалили ловкачей.

В настоящее время Мукабенов С.В. второй человек в администрации района. В начале марта текущего года, Бадмаев В.Г. назначил его своим заместителем. Уверен, что глава администрации Черноземельского РМО не плохо осведомлен о том, кто чей зять и

тесть и вероятно не плохо знает об аукционе 2015 года. Допускаю, что именно за такие «заслуги» он и приблизил к себе Мукабенова С.В. Полезный видимо для Бадмаева человек.

Работает в администрации ЧРМО юристом, гражданка Учурова Н.В. Мне довелось с ней общаться во время судебных слушаний, где она представляла интересы администрации Черноземельского РМО. Хочу заметить, что делает она это настолько рьяно, что порой выходит за рамки приличия. Учурова Н.В. входила в состав комиссии, которая рекомендовала Бадмаеву В.Г. уволить Отчиеву Л.Г. в связи с утратой доверия. То есть посчитала, что заведующая архивным отделом совершила коррупционное правонарушение.

Держу в руках документ прокуратуры из текста, которого следует, что муж Учуровой Н.В., Учуров Б.В. в 2009 году обращался в соответствующий орган за субсидией в рамках одной из правительственных программ, позволяющей получить неплохие, а главное безвозмездные деньги, на строительство жилья. Он тогда работал заместителем главы администрации РМО. Деньги получил и дом построил.

Цитирую выдержку из документа прокуратуры: - «*Вместе с тем, проверкой законности участия в указанной программе Учурова Б.В. установлено, что при обращении в 2009 году за получением субсидии на семью из 5 человек, он умолчал о том, что его супруга и несовершеннолетний сын являлись собственниками жилых помещений, соответственно не имели права участвовать в программе. В отношении Учурова Б.В. прокуратурой Черноземельского района проводится проверка в целях направления материалов в следственный орган в порядке статьи 37, части 2, пункта 2 УПК РФ.*»

Не думаю, что жена не знала о том, что делал её муж. Вот такая,

ну очень честная и принципиальная женщина юрист в администрации ЧРМО.

В первой публикации о Черноземельском районе я писал, что в конце 2015 года Председатель правительства РК И.А. Зотов направил местные органы власти Поручение об оптимизации бюджетных средств. По-простому говоря местным главам (районным и сельским) рекомендовалось сократить штаты в целях экономии средств на зарплату.

К поручению прилагалась примерная структура, т.е. штатное расписание с указанием должностей и подразделений администрации района или села (поселка). На основании этого документа и происходило сокращение штатов, в том числе и в Черноземельском районе. В случае с Отчиевой Л.Г. это было сделано тупо примитивно, и она выиграла суд. Далее глава администрации «закусил удила» и как вы все знаете, добился её увольнения другим путем.

Повторюсь, оптимизация делалась в целях сокращения бюджетных расходов. Бадмаев В.Г. принялся за дело рьяно. Он произвел сокращение штатов, но родственника Манджиева Э.Н. и преданную ему Маштыкову В.В. вновь принял, но на другие должности. Спустя некоторое время он набрал новых муниципальных служащих Мукабенова С.В., своим заместителем, Шагаева А.Б., своим помощником (такой должности в других районах нет). В июне 2017г. взял второго юриста в Администрацию ЧРМО Тагирова А.В.

К оптимизации бюджетных средств это никакого отношения не имеет т.к. каждый из перечисленных чиновников районного масштаба имеет очень хорошую зарплату. Примерная структура с помощью, которой были уволены Отчиева Л.Г., и другие негодные главе люди теперь стала не нужна. Интересно было бы узнать мнение Зотова И.А. по этому поводу, но меня он так и не принял. Он очень занят, денно и нощно думает о республике.

Сразу оговорюсь, что придал огласке только известные мне факты. Почерпнул информацию о них из копий официальных документов. Уверен, что компетентные органы могут найти ещё не одно должностное преступление, не одну аферу, не одну незаконную сделку как в Черноземелье, так и по всей Калмыкии. Были бы желание и профессионализм.

Хочу сообщить, что после наших статей, были уволены родственники главы РМО Чудаев Дорджи Николаевич (брат его жены, предатель контрольно-счётной палаты), Эрдниева Тамара Манджиевна (сваха главы, главный бухгалтер.), Бадмаева Байрта Александровна (племянница главы, начальник отдела экономики и прогнозирования). Был переведен в другой район с понижением в должности Бадмаев Басанг Александрович (племянник главы бывший начальник районной полиции).

Лично я намерен сделать так, чтобы это стало доброй традицией и не только в Черноземельском районе, а по всей Калмыкии.

# Современное состояние калмыцкого этноса

**Предлагаем вниманию наших читателей выступление Павла Николаевича Мацакова в Нью-Йорке на конференции ойрат-монголов в августе 2017 года.**

Современное состояние калмыцкого народа сегодня имеет все признаки морально-психологического упадка. Это обусловлено не только общими в масштабах России экономическим и политическим кризисом, но и имеет свои региональные особенности и причины, которые привели к полнейшему коллапсу экономики республики и к фактической потере государственности.

Следствием деструктивной политики, которую много лет проводило руководство Калмыкии, стал исход калмыков из республики, который на сегодняшний день приобрел масштаб национальной катастрофы. Демографическая ситуация в республике изменилась кардинальным образом.

Чтобы разговор был предметным, приведу некоторые факты. В США насчитывается от восьми до десяти тысяч наших соплеменников. В Москве проживает более сорока тысяч калмыков, далее идут Санкт-Петербург, районы Крайнего Севера, города Ростов, Волгоград, Ставрополь, Астрахань. Уезжают и в Европу.

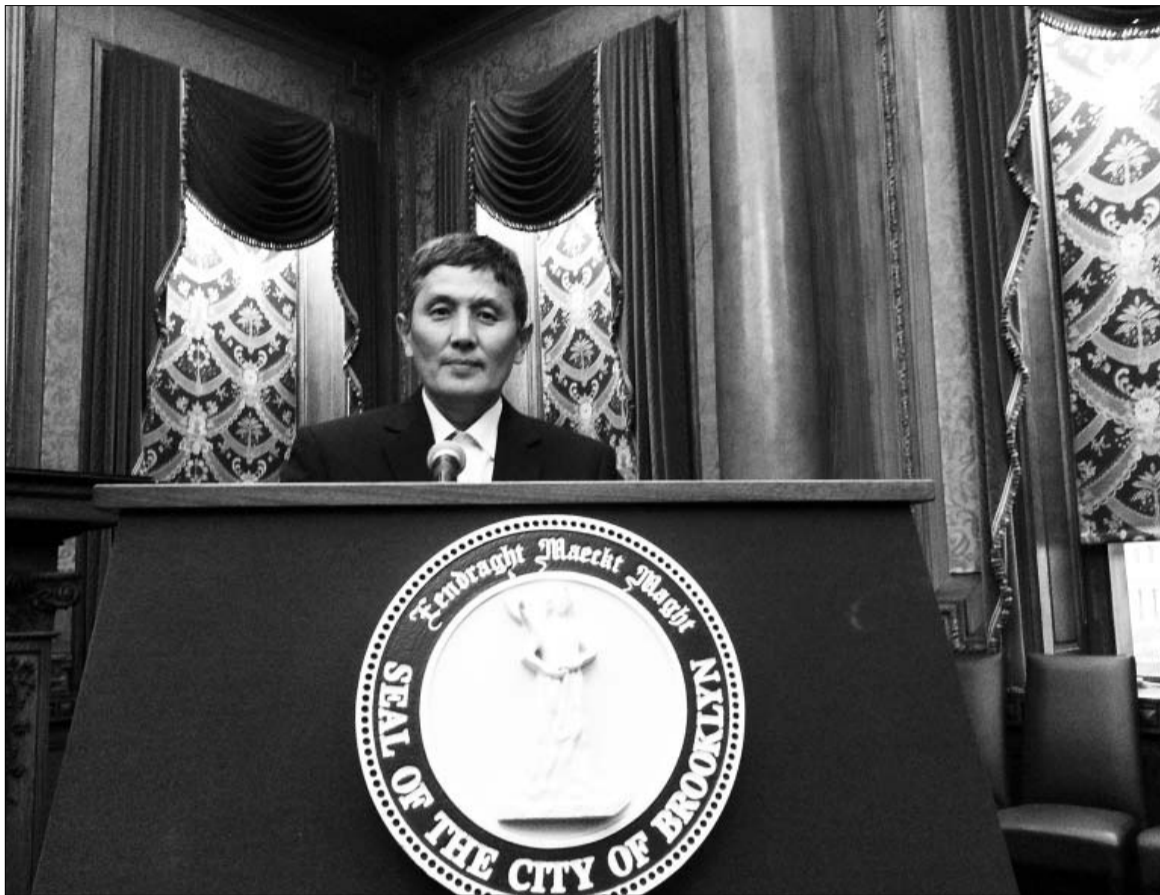
Уезжают, в массе своей, молодые люди, которые не видят для себя будущего на родной земле. Сегодня речь идет даже не о сохранении калмыцкого языка и государственных институтов республики как таковых, а речь идет прежде всего о сохранении калмыцкого этноса на родной территории, поскольку без народа, все остальное теряет смысл.

Тяжелейшая экономическая и демографическая ситуация породила другую, не менее драматичную проблему для нас – ассимиляцию нашего народа. Причем эта тенденция охватывает не только тех, кто уехал за пределы республики, но и оставшуюся часть нашего народа.

В первую очередь это касается девушек и ребят калмыков, многие из которых с одобрения своих родных предпочитают связывать свои судьбы не с калмыками, а с представителями других наций. Речь можно вести о массовой тенденции.

Все мы прекрасно понимаем, что это является следствием экономического упадка республики, поскольку отсутствие работы в республике и каких-либо перспектив на будущее, поставили наше молодое поколение в незавидное положение. Иными словами, происходит катастрофическая потеря генофонда нации.

Мне представляется, что сегодня наша главная задача – назвать те причины, которые привели к такому положению



нашего этноса. Поскольку без понимания всего этого мы не сможем выработать стратегию выхода из этой ситуации. Сегодня здесь, с этой трибуны я хотел бы поделиться с вами своими мыслями, многие из которых я уже излагал в своих статьях «Не спрашивай, по ком звонит колокол» и «Период полураспада», напечатанных в газете «Элистинский курьер» в январе этого года.

Главной и основополагающей причиной всех этих проблем, я считаю, национальную политику России, которая заключается в перманентных попытках переустройства страны из федерации в унитарное государство. Причем подобная «национальная» политика России берет начало с конца прошлого века. Проводниками этой политики в Республике Калмыкия были и остаются как бывший глава РК К.Илюмжинов с его «командой», так и его протее-последователь, нынешний глава РК А.Орлов.

Чтобы не быть голословным, приведу общеизвестные факты. Так, 11 марта 1994 года президент РК Илюмжинов на расширенном заседании временного парламента Республики Калмыкия сделал сенсационное заявление. Он предложил провести 25 марта 1994 года законодательное собрание, на котором предлагалась отмена Конституции РК, отказ от президентства РК, также отмена статуса Республики на статус губернии в составе России.

С этой целью он предложил сформировать делегацию из «уважаемых» людей Калмыкии во главе с ним самим с тем, чтобы просить президента РФ Б.Ельцина ратифицировать так называемое «прошение». Помимо этого, Илюмжинов обратился к руководителям национальных республик с просьбой поддержать его инициативу, чем вызвал недоуменную реакцию последних.

Все это выглядело как хорошо спланированная акция, одобренная высшим руководством России. СМИ Калмыкии (подконтрольные властям) не решились опубликовать это сенсационное заявление, и только газета «Советская Калмыкия» под руководством Ларисы Юдиной разместила на своих страницах его прямую речь в диктофонной записи и интервью с президентом республики Ингушетия Р.Аушевым по этому поводу.

Ответом на это безумное заявление была жесткая реакция – как со стороны многих политических и общественных организаций Калмыкии, так и со стороны простых граждан. Буквально через несколько часов после этого заседания была организована группа сопротивления. Утром следующего дня начались спонтанные митинги протеста граждан, инициативной группой было подготовлено специальное обращение к калмыцкому народу и всем политическим организациям Республики о недопустимости акции, инициированной Илюмжиновым.

Депутат Государственной Думы первого созыва от Калмыкии Бембя Хулхачиев в своем специальном заявлении также поддержал инициативную группу и заявил о своем несогласии с подобной инициативой. Илюмжинов был вынужден отказаться от своей сумасшедшей затеи, но тем не менее, как выяснилось позднее, не оставил своих помыслов совершить это другим, более изощренным способом.

Так вскоре после неудавшегося «государственного переворота» Илюмжинов и временный парламент РК под председательством Константина Максимова инициировали изменение конституции РК.

Предлагалось назвать Конституцию «Степным Уложением», а парламент – Народным Хуралом, что позволило в итоге сбить градус напряженности в обществе, не понимавшем на тот момент всех тонкостей и хитросплетений политической «кухни».

Внешне все выглядело так, как будто воля народа восторжествовала – Калмыкия сохранила свой статус Республики, и, более того, главный закон Республики и законодательный орган приобрели национальное звучание. Но, как известно, «дьявол кроется в деталях». Так в Степном Уложении РК статья 1 гласит: Республика Калмыкия есть равноправный субъект Российской Федерации, является ее составной, неделимой частью.

В то время как в Конституции 1978 года говорилось, что Калмыцкая АССР есть социалистическое общественное государство. Здесь ключевое слово «государство». (От редакции: В Конституции России, принятой в 1993 году, пункт 2 статьи 5 гласит: Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство, т.е. объективных причин отказываться от статуса Государство не было).

Подобная иезуитская практика подмены понятий дала свой результат, который мы наблюдаем сегодня – фактическое отсутствие институтов калмыцкой государственности. Все эти годы политика президента Илюмжинова, а в последующем главы РК Орлова являлась по сути скрытой и ползучей формой аннексии Калмыкии. В течение всех этих лет один за другим государственные институты Республики Калмыкия и отрасли экономики под различными предлогами передавались под юрисдикцию России.

К примеру: уже нет Калмыцкого управления Сбербанка, а есть всего лишь отделение Ставропольского управления; нет таможни, она придаток Ростовской таможни. Давно обанкротили «Калмнефть», и «Татнефть» стала, по сути, хозяином калмыцкой нефти. Наш природный газ больше уже не является нашим достоянием, а налоговая служба Республики вкупе с местной телефонной справочной 09 отошли в ведение Волгограда. И так по многим позициям.

Помимо этого, шло планомерное уничтожение экономического потенциала Республики. Были уничтожены Каспийский машзавод, Элистинский мясокомбинат, Элистинский кирпичный завод, керамзитовый завод, завод железобетонных конструкций. По всей республике происходила замена директоров совхозов и крупных предприятий на людей, лояльных Илюмжинову. Они сыграли главные роли по уничтожению производства и экономики.

Наступили смутные времена, была жестоко убита редактор газеты «Советская Калмыкия сегодня» Лариса Юдина, выдавливались за пределы республики все, кто пытался оппонировать Илюмжинову. В то же время все, кто был послушен и принимал новые «правила», вознаграждались за это.

Подобная практика становилась нормой, и чтобы занять место «под солнцем», многие люди охотно принимали эти правила. Так, под преданного журналиста Капканова была создана газета-двойник «Советская Калмыкия» с целью дискредитации настоящей «Советской Калмыкии». Главой калмыцкого постпредства в Москве был поставлен верный человек Илюмжинова, некто Орлов.А.М. Место главы администрации занял преданный Игорь (Хоня) Шалхаков.

На глазах всего народа происходило попрание всех писанных и неписанных норм человеческой морали – то есть происходила обратная селекция, когда все отрицательные человеческие качества – лизоблюдство, угодничество, отсутствие своего мнения – возводились в ранг добродетели. Все это сказалось на нашем народе, который, следуя новым «общепринятым» нормам, шаг за шагом становился все более маргинальным.

В калмыцких семьях происходило «понимание» новых реалий, и многие просто подстраивались под них, объясняя свое «разумное поведение» способом выживания. К ярким и трагичным примерам маргинализации народа можно отнести события, произошедшие после печально известного митинга 2004 года. Спустя несколько лет лидеры протестного движения приняли условия нового местного царька.

(Продолжение на 5 стр.)

# Современное состояние калмыцкого этноса

(Окончание.  
Начало на 4 стр.)

За это «понимание» они были вознаграждены властью. Кто-то получил очень хорошо оплачиваемую должность, кому-то достался министерский портфель, кто-то пропихнул своего родственника на работу в министерство. Это повлекло полнейшее разочарование народа в так называемых лидерах оппозиции и практически массовый исход людей за пределы республики.

Сегодня, к великому сожалению, я вынужден констатировать, что моральный дух большинства нашего народа надломлен. Пожалуй, самое страшное, что произошло в результате всех этих потрясений - мы потеряли чувство национальной солидарности. Люди в это тяжелое время рассчитывают в массе своей только на себя и свою семью, хотя из чувства самосохранения мы просто обязаны консолидироваться, чтобы сохраниться как этнос.

Исходя из вышеизложенного, вполне закономерно возникает вопрос: что мы можем и должны сделать в этой трагической ситуации для того, чтобы изменить политический вектор, ведущий нас в никуда? Чтобы ответить на этот судьбоносный для нашего народа вопрос, мне представляется, надо назвать причины, которые привели Калмыкию и наш народ в критическое состояние.

Первое. Это многолетняя и целенаправленная политика федерального центра по подрыву экономического, политического и демографического потенциала Калмыкии, целью которой является, на мой взгляд, ликвидация Республики Калмыкия.

Второе. Это приход, а если быть точнее «привод» к власти в начале девяностых «псевдозлиты», которая по сути своей явилась катализатором и проводником всех этих негативных процессов.

Третье. Это отсутствие лидера и настоящей национальной политической элиты, способной противостоять всем этим деструктивным процессам, происходившим на протяжении множества лет.

И, наконец, четвертое. Это отсутствие национальной демократической организации, способной выдвигать лидера из своих рядов и быть центром притяжения национально-ориентированных ойрат-калмыков с тем, чтобы отстаивать и защищать наши национальные интересы.

Что же из всего этого следует? Из этого следует, что мы, к великому сожалению, не можем изменить наше недавнее прошлое, равно как и поменять политику властей в республике – по крайней мере, сегодня. Но мы можем и просто обязаны начать строить нашу национальную организацию демократического толка, которая бы включала в себя в том числе и наших соплеменников, живущих как за пределами республики, так и за пределами страны.

Главной прерогативой этой организации должно быть - сохранение Республики Калмыкия и её народа. С этой целью уже создана инициативная группа, в которую входят наши соплеменники, проживающие в Калмыкии, в других регионах России, в США, Европе. Всем желающим принять участие в работе инициативной группы мы будем только рады.

Я очень хочу верить, что мы, ойрат-калмыки, все-таки сможем выстоять, как это делали не раз наши далекие предки. Но для того, чтобы это случилось, нам нужны усилия всех патриотов своего народа, в том числе проживающих за пределами нашей республики. Именно поэтому я обращаюсь ко всем здесь присутствующим калмыкам с просьбой: не забывайте о своей малой родине, помогайте своим землякам отстаивать нашу Калмыкию.

В заключение моего выступления я бы хотел привести слова великого человека, настоящего сына своей страны, президента Джона Фитцджералда Кеннеди, сказанные им в трудные для Америки времена: «Не спрашивайте, чем может помочь вам ваша страна, спросите себя, что вы можете сделать для своей страны».

Павел МАЦАКОВ

## ВЫБОРЫ ИЛИ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

*В октябре текущего года, а точнее: 24 числа истек второй срок пребывания в должности главы Приютненского РМО Ивана Кравченко. В связи с этим пять депутатов РМО И.Арзаев, М.Хулхачиев, Ю.Бабицеев, Л.Савкина и Н.Куникин зарегистрировали 13 октября в приемной своего Собрании депутатов заявление. Из текста заявления следует, что, вопреки требованиям федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в Уставе Приютненского РМО не указано количество сроков пребывания в должности главы РМО.*

В связи с этим пять депутатов внесли предложение о рассмотрении на сессии Собрании депутатов РМО вопрос о внесении изменений в Устав, а именно: предложили ограничить срок пребывания в должности главы Приютненского муниципального образования двумя сроками подряд для любого лица. Если эта поправка будет принята, то не только И.Кравченко, но и любой последующий руководитель РМО теряет право выдвигать свою кандидатуру на должность главы Приютненского РМО в третий раз.

Кроме того, депутаты усмотрели, что в действующей редакции Устава есть пункт о том, что в случае отсутствия главы, его замещает заместитель, назначаемый распоряжением Главы РМО. Но в Уставе не прописаны случаи, при которых глава не сможет издать такое распоряжение, например, инфаркт, инсульт, внезапная смерть. В связи с этим депутаты предлагают конкретизировать порядок замещения главы РМО в период, когда он не может исполнять свои обязанности.

18 октября состоялась заседание Собрании депутатов Приютненского РМО, на котором предложения пяти депутатов было отклонено большинством голосов со ссылкой на то, что ими не были соблюдены требования Регламента. Председатель Собрании депутатов Д.У. Чимидов письменно заверил авторов заявления о том, поправки в регламент были внесены Решением Собрании депутатов №18 от 30 декабря 2015 г.

Выяснилось, что 17 октября с.г. пока неустановленные лица внесли изменения в Регламент и в Устав Приютненского РМО. Был изменен пункт о голосовании по кандидатуре главы РМО. Вместо тайного голосования депутатов, вписали открытое голосование.

Стало ясно, что авторов заявления и остальных депутатов ввели в заблуждение, а главное – кто-то совершил преступление, самовольно изменив тексты Устава и Регламента. У добросовестных депутатов всегда есть текст Устава, поэтому, имея его на руках, пятеро смелых депутатов направили заявление в прокуратуру района и Республики, а также в управление Минюста РФ по Республике Калмыкия о выдаче копии зарегистрированного Устава.

В Управлении Минюста им отказали в выдаче заверенной копии зарегистрированного Устава Приютненского РМО. Хотелось бы знать мнение руководителя этого ведомства В.Амхаева по случившемуся. В юридической системе «Консультант плюс Республика Калмыкия» есть текст этого Устава. В нем, в части 1.1 статьи 32, написано, что решение о назначении главы Приютненского РМО депутаты принимают тайным голосованием.

Иван Арзаев, один из авторов заявления и инициатор внесения поправок в Устав РМО убежден, что незаконные изменения в Устав РМО и в Регламент работы Собрании депутатов делались умышленно и целенаправленно. Следовательно, виновные должны быть привлечены к ответственности. Он убежден, что пребывание главы Приютненского РМО, как и любого другого главы РМО, СМО, надо ограничить двумя сроками.

Устав Приютненского РМО не был, как того требует Регламент, опубликован в газетах «Сельский труженик», Районный вестник». На сайте Приютненского РМО он был опубликован только в сентябре 2017 года. Поэтому он не действителен, считают пятеро депутатов, а, следовательно, конкурс на замещение вакантной должности главы Приютненского РМО надо отменить и назначить прямые выборы, как это было написано в предыдущей редакции Устава.

Валерий БАДМАЕВ

## ВЛАСТЬ КАЛМЫКИИ – В ОТСТАВКУ



**Уважаемые земляки и граждане республики, обращаюсь к вам, как член исполкома Съезда Ойрад-Калмыцкого народа и как житель Калмыкии. Меня как и многих вас беспокоит ситуация сложившаяся у нас в республике. С каждым годом жизнь в Калмыкии ухудшается, народ нищает, растет безработица, при этом растут тарифы на услуги ЖКХ, налоги и поборы.**

Кадастровая оценка земельных участков у нас в Калмыкии в десятки раз выше ближайших с нами регионов, за воду, газ



и электроэнергию мы платим в разы больше. Многие наши граждане в основном молодежь уезжает из республики в поисках работы, в Калмыкии молодых специалистов практически нет.

В республике фактически нет миграционной службы, она выведена в Астрахань. В Калмыкию заходит бизнес из соседних регионов и граждане Узбекистана и Таджикистана. Данная миграционная политика у нас в республике властями не регулируется.

Мы с вами знаем, что может произойти, когда в чужой монастырь заходят со

своим уставом, это я к тому, что в Интернете уже открыто высказываются мнения, что нужно убивать буддистов и надо начать с калмыков. При этом Российские и Калмыцкие власти взяли обед молчания и не выступили в защиту буддистов России.

Налогооблагаемая база подорвана, бюджет республики сокращается. Давно уже многие социальные программы не работают. Люди покидают поселки. Под угрозой закрытия стоят школы и детские сады. Наша с вами республика «идет ко дну» и власть при этом не работает, ви-

димо, она занята своими меркантильными интересами. Давно уже в Российских СМИ муссируются мнения об упразднении республики.

Поэтому, обращаясь к вам, я надеюсь, что вы поймете меня правильно и поддержите меня. Чтобы изменить ситуацию в республике к лучшему надо поменять власть. Для этого я предлагаю нам всем подписать требование к Главе республики А.М.Орлову, Правительству РК и депутатам Народного Хурала об их добровольной отставке.

Адучиев ЭРДНЕЕВ

# Опять о судах, несправедливости, некомпетентности и необъективности

**Побывал в конце октября на заседании Верховного суда Республики Калмыкия по уголовному делу, связанному со смертью осужденного Дмитрия Батырева в ноябре 2015 года. Выслушал выступление и реплики, наблюдал за поведением осужденных, потерпевшей, их адвокатов, судей, проанализировал суть доводов обвинения и защиты и у меня возникли выводы, которыми хочу и даже считаю необходимым поделиться с читателями Калмыкии.**

Напомню читателям: судья Элистинского городского суда Фурманов И.В. 12 июля с.г. признал виновными в смерти осужденного Дмитрия Батырева и избииении заключенных семерых сотрудников ИК-1. 26 и 27 октября Верховный суд Республики Калмыкия в своей апелляционной инстанции рассмотрел жалобы на приговоры городского суда. Приговоры шестерым осужденным оставлены без изменения, лишь для замначальника исправительной колонии Баатра Дорджиева срок заключения был уменьшен с трех лет до двух лет и девяти месяцев колонии-поселения.

По моему убеждению, а я изучал материалы этого дела, состоящего из 5 десятков томов, ни на стадии следствия, ни на стадии судебного разбирательства в Элистинском горсуде, ни на стадии рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции объективности, непредвзятости, добросовестного рассмотрения всех сторон этого дела НЕ было. И следствие, и суд первой инстанции, и, вероятно, прокуратура РК, как я понимаю, заранее нарисовали и сформулировали схему и состав обвинения, а все доказательства были подогнаны под них. Мало какие доводы адвокатов были приняты к сведению. Следствию, прокуратуре и суду нужны были громкие обвинительные приговоры без реального разбирательства обстоятельств дела, ставшего резонансным объектом общественного внимания. Такой алгоритм действий правоохранительных органов, как оказалось, является, по признанию бывших и нынешних их работников, обычным явлением для российской правоохранительной системы. Нередко случается, однако, что при таком подходе некоторые истинные и косвенные виновные правонарушений оказываются вне наказания или получают наказания, ниже определённого законом минимума. Всё это имело место и в данном случае.

Один из адвокатов на апелляции упомянул об обвинительном уклоне действий Элистинского горсуда и прокуратуры. Все мы знаем, что обвинительный уклон российского «ПРАВОСудия» является притчей во языцех и давно стал одной из его визитных карточек. В реальности же мы можем говорить лишь о российском КРИВОсудии. На справедливую реплику адвоката судья апелляционной инстанции Гончаров С.Н. сделал тому замечание, сочтя, видимо, его слова клеветой, и пригрозив удалить адвоката из зала суда. Таким образом, судья

Гончаров С.Н. не признает объективной действительности и публично высказался, исходя из корпоративной солидарности, в защиту обвинительного уклона российского «правосудия», что в полной мере выразилось в решении апелляционного суда.

Апелляционный суд, по-сути, не стал детально разбираться в обстоятельствах дела, ограничившись лишь рассмотрением внешней стороны уголовного дела. Судьи апелляционной коллегии проявили полное равнодушие к аргументам осужденных и их адвокатов, полностью встав на сторону обвинения. В результате, на мой взгляд, по крайней мере, два человека были приговорены к немалым срокам заключения несправедливо, т.к. являются невиновными. Это Церен Насунов получивший 11 лет строгого режима, при этом не нанёсший жертве ни одного удара, и врач туберкулезной больницы Константин Убушаев, приговорённый к трем годам колонии поселения, возможно ненадолго зашедший в осмотровую комнату и выполнявший прямые указания своего начальника – начальника туберкулезной больницы ИК-1, подполковника внутренней службы Баклашова Н.А., которого следствие, прокуратура и Элистинский горсуд совершенно беззастенчиво вывели из числа участников этого уголовного дела. Как минимум, два человека не были признаны виновными – Баклашов Н.А. и техник по связи Роман Мурченко. Хотя их может быть даже больше.

Вспомним, что основным исполнителем жестокого избияения, приведшего к смерти Батырева, чьи руки были к тому же скованы за спиной наручниками, по мнению нескольких очевидцев, являлся дежурный помощник начальника колонии Казбек Исраилов. Ещё на улице он схватил в грубой форме за шиворот только что доставленного в ИК-1 заключённого Батырева, который сам был совсем не крепкого телосложения, и буквально забросил того в помещение, в котором сразу же началось избияение. Свидетели говорят, что он это делал не только дубинкой, но и руками и ногами. Например, падавшего на землю и пол Батырева Исраилов зверски бил ногами в голову. Представляете, какой силы удары были у этого большого и физически очень сильного человека? Практически каждый его удар мог быть смертельным для его жертвы. В связи с этим, у меня есть также вопросы к тем, кто составлял медицинское заключение по факту смерти осужденного Батырева.

По показаниям свидетелей, в том числе врача Натальи Божревой, а также на сохранившемся эпизоде видеосъёмки прекрасно видно, как он после нанесённых Казбеком Исраиловым ударов в голову качался и падал, ударяясь головой о стену. Это означает, что он был в полубессознательном состоянии. У него была совершенно нарушена координация, он нормально говорить не мог, т.е. после десятков минут, прошедших с тяжелых ударов Исраилова, он не восстановился, не пришёл в полное сознание. В таком состоянии пребывают бой-



цы ММА и боксёры сразу после получения тяжёлых ударов в голову, оказываясь в нокадауне или нокауте. Бывает, что такие нокадауны или нокауты заканчиваются смертью. Но это на спортивных площадках, где соревнования проходят строго по весовым категориям, спортсмены – люди подготовленные, ведут поединки в перчатках и под пристальным вниманием нормальных врачей, которые чуть-чуть бросаются оказывать необходимую медицинскую помощь. А на улицах и в камерах исправительных колоний хулиганы и охранники избивают своих жертв голыми кулаками и сапогами вне всяких весовых категорий, а главные врачи больниц говорят, что человек, оказавшийся в тяжелейшем длительном нокадауне, притворяется.

На мой взгляд, смерть наступила именно от травм, нанесённых в голову, и вызванных этим последствий – кровоизлияния в мозг, которое в конечном итоге привело к смерти Батырева.

После сравнения показаний свидетелей, выступления и доводов адвокатов, изучения иных обстоятельств я пришёл к выводу, что вина старшего уполномоченного ИК-1 Церена Насунова и врача туберкулезной больницы Константина Убушаева не просто преувеличена, но выдумана, и, вполне может быть, сфабрикована на стадии следствия и суда.

Мне представляется сомнительным использование показаний К. Исраилова против своих сослуживцев, в которых он пытался выгородить себя и обвинить в собственных противоправных и насильственных действиях других, пытаюсь разделить правовую и моральную ответственность с другими людьми, в т.ч. невиновными. Исходя из показаний нескольких человек, именно он лично – сознательно и вкладываясь – избивал заключенного. Можно ли верить ему, симулирующему умопомрачение и уничтожившему один из объективных источников информации – видеорегистратор, который в момент избияения располагался на его груди? Нагрудный регистратор выглядел так, как будто его намеренно били молотом с целью уничтожения любых свидетельств и улик того, что происходило в тот день вокруг Казбека Исраилова и делалось именно им. Тем не менее, суд почему-то активно и целенаправленно ис-

пользовал показания дежурного помощника начальника колонии Исраилова К.М. при определении участников и вынесении своего избирательного и необъективного обвинительного приговора. Получается, что суд обвинил и приговорил в тех же преступных действиях, что и К. Исраилова, других – тех, кто мог находиться при избииении, но непосредственно не участвовал в нём, или заходил туда кратковременно. А ведь были и другие показания, которые опровергают показания Исраилова!

Кстати, я заметил явную предвзятость судей к Церену Насунову. Например, по первому эпизоду, 2012 году, к нему Насунову, в отличие от других, не применили статью 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление), хотя остальным назначили наказание ниже низшего, а Насунову дали срок в два раза больше, чем другим сотрудникам, осужденным по этому делу. И я хорошо понимаю, чем руководствовались суды при одинаковых смягчающих обстоятельствах (несовершеннолетние дети, положительные характеристики и т.д.).

Надо отметить, что Ц. Насунов был единственным, кто ходатайствовал о повторной экспертизе, чтобы восстановить фрагмент видео с 11.00 до 12.00, когда собственно и происходило избияение, а тот на стадии следствия просто пропал. Видеозапись этого именно этого промежутка времени 20 ноября 2015 г. со стационарного видеорегистратора из смотровой комнаты кто-то намеренно не включил в материалы дела. Дело в том, что, когда следственные органы изъяли видеорегистратор, выяснилось, что жёсткий диск форматировался в тот день дважды, т.е. запись пытались полностью стирать аж два раза! Прodelывал это, т.е. уничтожал записи с жёсткого диска техник по связи ИК-1 Роман Мурченко. Позже специалисты из контрольно-криминалистического управления Главного следственного управления СК РФ по СКО в г. Эссентуки восстановили записи на диске. Но в официальные материалы следствия и суда включили не все материалы – по каким-то причинам не включили файл с видеозаписью момента избияения. Если бы они были приобщены к суду, то не нужно

было бы гадать и полагаться на показания человека, доверять которому нет оснований. Судьи обеих инстанций намеренно обошли вниманием этот момент. На мой взгляд, это прямой повод для более внимательного исследования со стороны судей следующей инстанции, а также служебного расследования и вмешательства прокуратуры и ФСБ.

В системе УФСИН РФ, судя по многочисленным материалам правозащитников и в Интернете, регулярно удаляют видеозаписи, фиксирующие правонарушения сотрудников этой системы.

Адвокат потерпевшей стороны Бургустинов заявил, что «осужденные по делу о смерти Дмитрия Батырева получили заслуженное наказание». Я бы согласился с адвокатом, если бы не одно важнейшее обстоятельство: в этом деле суд перетасовал и/или подтасовал судебные и следственные доказательства вины, приговор, в результате чего пострадали невиновные.

Это громкое дело ещё раз выявило огрехи и недостатки нашей правоохранительной системы, настроенной на то, чтобы наказывать любого, попавшего в жернова репрессивной машины. Единцам удаётся выбраться из её недр, но вряд ли без каких-либо потерь морального и материального порядка, времени, здоровья и иных издержек. Необходимо более действенный контроль за деятельностью правоохранительных органов со стороны общественности, жителей нашей страны, Республики Калмыкия.

Судебная система, как одна из ветвей власти, нуждается в безотлагательных переменах. По моему глубокому убеждению, для полноценной реализации полномочий Республики Калмыкия и защиты интересов населения Калмыкии, профилактики и недопущения сговоров между различными правоохранительными органами по резонансным, политическим, делам, связанным с защитой прав и свобод человека, судьи Верховного суда РК должны предлагаться Народным Хуралом (парламентом) Республики Калмыкия и согласовываться Президентом РФ с Народным Хуралом (парламентом) РК. В целях демократизации судов необходимы: разработка нового уголовно-процессуального законодательства, базирующегося на современных подходах к обнаружению, фиксации и оценке судебных доказательств, расширение применения судов присяжных, создание коллегий присяжных в судах различных инстанций, например, районных судах и расширение прав присяжных, применение иных методов повышения стандартов независимости судей и их объективности при рассмотрении дел, при формировании составов и назначении судей для рассмотрения конкретных дел. Может быть, следует также рассмотреть возможность воссоздания института следственных судей, который существовал в России в XIX веке.

**Батр БОРОМАНГНАЕВ,**  
председатель КРО  
партии «Яблоко»

# СОВРЕМЕННОСТИ. ПРОФЕССИОНАЛ

**Он предприниматель, бизнесмен, менеджер, завхоз, бухгалтер, человек-театр, интеллигент, но не в понятии Ленина, который говорил, что при слове «интеллигент» хочется хватать пистолет...**

Интеллигентов я встречал разных: неряшливых, постоянно по шафе и кланчащих на похмелье, хамовитых, заносчивых, тупых, болтливых хвастунов, тщеславных. У своего героя я не замечал ничего такого. Такая мужская скупая интеллигентская выдержка при общении со знакомыми и незнакомыми. Постоянно ровный в общении, в голосе, в движениях. Эмоции не превышают приличных децибелов и не зашкаливают в голосе.

Все пять лет знакомства, я наблюдал за ним. За его мыслями, поведением, поступками. Всё выискивал в нем негатив, отторгающий поступок или высказывание, но никаких поводов по отношению ко мне или окружающим не замечал. Ну, не идеальный же он? Идеального человека нет и человечество не идеально. А тут какой-то без изъянов, шероховатостей субъект. Как-будто у него нет проблем, забот, раздражителей.

После сорока шести лет службы в одной структуре я столько испытал человеческих изъянов, что, встречаясь с такой личностью, невольно начинаешь верить – не всё и не все так паскудно, а есть отдельные просветленные личности, которые дают положительную энергетику. Для контраста встречаются и такие индивидуумы.

Л.Гурченко писала в своей книге «Люся, стоп!»: - Спроси меня, чего в жизни я больше всего боюсь? Я отвечу – людей. От них все беды, сплетни, предательства, интриги. Но ведь есть такие в жизни, от которых свет, правда, вера, доброта.

С другой стороны, человек с деньгами. Думаешь, что развращен, избалован, надменен, высокомерен. Ан дело то не так. Не все, кажись, испорчены «фанфиками». Конечно, с деньгами то лучше. Независим. Не прогибается перед жизненными препятствиями. Деньги тоже сотворяют характер. Не все выдерживают натиск денег, и характер преломляется в негативную сторону и обладатель невольно изменяется в характере, в поведении, в поступках.

Как заметил в течение пяти лет общения, предприниматель, менеджер, завхоз, бухгалтер, человек-театр, интеллигент не командует, не кричит, не устраивает показуху, как некоторые. Как обща-

ется со служащими – тайна. У него свой стиль общения. Заметил, мой герой не несет негативную энергетику, редкое качество особенно среди наших соплеменников.

Хороший здоровый юмор. Знает массу калмыцких поговорок, пословиц, всяких анекдотов. Но он это вставляет к слову, а не выпячивает свои знания надо-ненадо. Природная скромность, при своем аванжном виде, иногда в разговоре проскальзывает даже детская застенчивость.

На заре смутных 90-х, киноактер Игорь Класс познакомил меня с московским предпринимателем. Этот нувориш оговорил меня своим зычным голосом, агрессивностью и

бывает редко. Тем более в нашем околотке.

После некоторого знакомства я понял, что шеф не заносчив, а деньги же и власть портят человека, не агрессивен, не унижает собеседника. Не берет верх над ним. А ведет себя с достоинством и говорит на равных.

При знакомстве мой герой был для меня чистый лист, незнакомая вселенная. Постепенно в мимолетных беседах он раскрылся как незаурядная личность. Но свою незаурядность он, по-моему, не понимает, а живет просто, как дышит.

Года 4 после знакомства он вдруг «рассекретился» и сообщил мне, что видел мои

блем. За время моего с ним знакомства он не повысил голос, со всеми ровный. И со служащими и со многими знакомыми. А знакомых у него как у артиста Олега Табакова. Тот всегда уставал от назойливых знакомых и зрителей, а этот идет на контакт и несет положительную энергетику.

В городе многие его знают, и он старается не избегать назойливых просителей «дани», он как-то выкручивается. Делает это деликатно, не нервно, мягко. Правда, как-то он пробросил, что уж очень досаждают просители. В неделю три-четыре посетителя. И помогал, как мог. Но в бедной республике уж даже много страждущих получить «свою»

кой спиной стал посещать и калмыцкий театр, в который меня В.Яшкулов приказал не пускать. После 46 лет работы в театре, этот «деятель» «отблагодарил» меня по-своему. Всякое бывает в нашем околотке.

Мой герой в курсе дел мира, страны, нашей высокоразвитой республики, нашего мегаполиса. Он прослеживает все центральные и местные СМИ. Погружается в Интернет. Но и сам издает самую популярную в городе, не официальную газету, которая освещает политику и власть центральную и республиканскую. Дает материал про современность и прошлое. Много материалов о власти города и о городе. Есть зарисовки и воспоминания о Сибири. Бывают художественные рассказы, и, конечно, юмор. Эта газета называется «Элистинский курьер».

Теперь пора назвать героя этой не большой портретной зарисовки. Шефа зовут Виктор Степанович Куюкинов. Установить судьбу человека и смысл его существования сложно. Я не гадалка и не экстрасенс. Но, судя по его поступкам и действиям смысл его жизни – нести людям добро. И делает он это бескорыстно, не требуя взамен даже уважения. Ему самому это приятно.

А газета «Элистинский курьер» стала популярной в городе. В Интернете её читают в обеих столицах. В США читают. Элистинцы выписывают газету сами, без нажима. Диапазон материалов широк и отвечает на злобу дня. Газета существует без давления власти, поэтому раскована, но в меру. Всё по уму. Банальность, скабрёзность, огульное шельмование не проходит. Всё по уму. Поэтому газета пользуется популярностью в республике.

А мог бы Куюкинов не издавать газету? Мог. Но он издает. Это говорит о его общественной деятельности, и он ратует за расцвет республики. Но есть и критические статьи. Не все же гладко у нас. Эта прогрессивная деятельность предпринимателя несет положительную энергетику. Так держать!

Это не аллилуйя в честь моего героя, а фактологическая данность поступков одного человека.

Задали мне вопрос такой: - Кто в жизни нашей, наш герой? Рабочий и колхозники – исчезли. Вся шушера и гнусь полезли. И вывихнутые люди правят балом. Везде Чернобыли – в большом и малом. И только боль скрепит в душе. Не заглушить её уже. Но говорят, что есть герой! Здоровый духом, без паранойи!

**Борис ШАГАЕВ**



приказным тоном в разговоре с нами и по телефону. Подчиненным давал безапелляционные указания. И, естественно, мат, как необходимая часть разговорной речи москвичей.

Мат он не купил, а издержки воспитания. Громко смеялся после сказанной им самим скабрёзной шутки и ждал оценки от слушающей публики. Все курили и пили. Этот новый капиталист курил какие-то большие, коричневые сигареты и скабрёзничал. Я, мол, тоже интеллигент элита Москвы. А держал он какую-то большую скобяную лавку. Домофоны, железные двери тогда были в ходу в Москве.

Перейду к описанию моего героя. Я не идеализирую его, а констатирую, что есть. Эти наблюдения помогают в жизни, в общении. С некоторыми после мимолетного знакомства стараешься избегать, дистанцироваться, а к некоторым прикипаешь. И делаешь заключение, что этот не только брат по разуму, но проглядывается родство душ. Но это

спектакли раньше и сказал какие. Добавил: - Что-то не вижу такого уровня спектакли. Такого масштаба и разноплановых характеров». Я был удивлен. Значит, у него уже была какая-то характеристика обо мне, а я о нем ничего не знаю. Мне это польстило, но я держался на уровне скромности. Вот, думаю, почему он, иногда, выслушивает мои несерьезные серьезные бредни.

Наверное, у него есть какие-то шероховатости на обратной стороне его личности, но они как-то не проявлялись. Не может быть, чтобы у такого человека, руководящего довольно большим коллективом не было черных пятен. Даже на солнце есть пятна и постоянные вспышки, и магнитные бури. А тут не то, что бури, нет даже намек на маленькие завихрения в общении. Нонсенс! А в течение 5 лет не только со мной, но со всеми ведет себя в градусе-штиль.

Как будто его никто не напрягает, не досаждают глупостями вроде меня, нет про-

долю. Пусть республиканская власть думает, как улучшить положение граждан, а не сокращать и увольнять бедных соплеменников.

Как-то бывший ещё советский «мэр» города, неугомонный Николай Константинович Секенов сказал: - Правильно делает. Он помогает всем. Не кладет «в чулок». Одна дама, занимающаяся общественной работой, просила деньги на какое-то детское мероприятие. И он дважды помог ей.

Однажды мой герой помог псевдожурналисту и его родителям, а тот вместо благодарности, «обливал грязью» благодетеля. Бывает и так. Он часто был меценатом, помогал культуре, как Мамонтов, Савва Морозов. Помогал и не только работникам культуры.

Завсегда театральные премьеры во всех театрах. Вначале мы покупали билеты. Т.е. я покупал, а потом он расплачивался со мной со своего «скудного» бюджета. Позже его стали приглашать, а я за ним хвостиком. За его широ-

# ПРИТЧА И СКАЗКА

**Меня познакомил с Ольгой Бембеевой, режиссер Борис Шагаев. Спустя пару дней мы стали друзьями в Фейсбуке. Совсем недавно, она стала помещать на своей странице короткие рассказы.. Мне они понравились, и я с её позволения решил опубликовать их в газете. Оказалось, что у Ольги есть книга коротких сказок для детей, с чем я её поздравляю! Но здесь помещаю те притчи и рассказы, которые скопировал в Фейсбуке.**

## ВРЕМЯ ДОРОЖЕ ЗОЛОТА

Закинув на спину мешок со своими звездами, Ночь убегает на запад. Зорька красная спешит, приветствуя мир нежно-алым шарфом. Потом она быстро тает розовым золотом. Мимолетна как юность человеческая. «Өрүни нарн - нарн биш, өсхин жирһл – жирһл биш - Утреннее солнце – еще не солнце, счастье в юности – еще не все счастье», - молвит народная мудрость. Однако Заря юности – это волшебный талисман, когда наиболее легко исполняются желания. Надо успеть воспользоваться этим даром. Потом он потихоньку теряет свою силу.

Приходит День в голубом кафтане с золотой шапкой или в сером кафтане с ведрами дождя. И каждому он дарит одинаковое количество часов и секунд. Кто-то расходует их с пользой, воплощая в жизнь свои мечты. Овладевает новым знанием, мастерством, совершает доброе дело. А кто-то бездумно теряет эти часы, ничего взамен не приобретя.

Почему в мультике «Лунтик» братья-гусеницы Вупсень и Пупсень никак не могут превратиться в бабочек? Они прогуляли занятия в «Акаде-

мии бабочек». Раскрылись на заре цветы на лугу. Ловят лепестками нежный утренний свет солнца. А один из цветков спит. Лентяй. Над соседними цветами уже порхают бабочки. Согреваясь на солнце, цветы начинают благоухать. Прилетают на аромат пчелы за нектаром. Веселый разноцветный мир во всей красе.

Проснулся наконец лентяй, раскрыл свой бутон в обед и горячее солнце обожгло его лепестки. Губительны прямые солнечные лучи неподготовленному цветку. К вечеру завял несчастный. Разметав по небосклону лиловую шевелюру, приходит утомленный Закат в кумачовом кафтане. «Ора босхла – өдр гедрдг, баһ настаһан эс сурхла – жиргг гедрдг (калм.) - Поздно подняться – день потерять, в молодости не учиться – счастье потерять», - удрученно подводит он итог.

## КАК МАЛЫША МЯГКОГО ЗНАКА УСЫНОВИЛА МЫШЬ

Как-то собрались слова всех склонений на празднике. В русском языке 3 склонения. Это как в саге о Гарри Поттере. Там в волшебной школе Хогвартс было несколько факультетов. Возьмем, к примеру: 1) Гриффиндор, 2) Слизерин, 3) Пуффендуй.

На каждый из них ученики распределяются в зависимости от их характера и внутренних качеств. Так и в склонениях. Но речь пойдет не об этом, а о мягкой душе женского рода.

Гуляли и веселились Слова. Одиноко стояли у входа суровый Твердый знак «Ъ» в

кепке и грустный маленький Мягкий знак «ь». «Что грустишь, малыш?», - спросили Слова. «Хорошо вам, вас много, поэтому вам весело. А мы с



твердым знаком только смягчаем или придаем твердость букве, за которой стоим. Без вас мы ничто». Словам женского рода с Пуффендуй, ой, то есть с 3-го склонения стало жалко «ь» и они по-доброму позвали: «Давай вливайся в наш праздник!».

Но Слова мужского рода (с 1-го склонения), среди них были Нож, Грач, Меч и другие, были категорически против: «Еще чего не хватало!» – возмутились они. «Мы не девочки, чтобы смягчаться! Мы мужчины и будем твердыми! Смягчайтесь сами!».

Тогда к «ь» опять подошли Особы с шипящим согласным на конце: Мышь, Дочь, Брошь, Рожь и пригласили танцевать. Обрадовался Мягкий знак, весело танцевал со всеми в парах. После праздника все разошлись. Существительному женского рода, назовем ее Мышь, стало жалко малыша

«ь» и решила она его взять к себе. Он обрадовался и подумал: «Теперь это будет моя мама».

Пошли они домой через базар, а там тьма-тьмущая народу. Продавцы Прилагательные расхваливали свой товар. Румяное Прилагательное зазывало к себе, перечисляя свойства своего мёда, он и янтарный, и полезный, и целебный. Наречие «Дорого» ходило по рядам, щупая товар, поджигая губки. Возмущаясь, спрашивало: Сколько-сколько? Как? Откуда? Откуда такие цены? С каких пор?

Существительные со 2-го склонения давали цирковое представление. Стоял как басмач в чалме бородач-силач. Ловкач метал нож в яблоко. Фокусник-трюкач тянул зайца за уши. Зазевался малыш «ь» и потерял маму-Мышь. Кинулся туда-сюда, нет ее. Увидел издали толпу из «много Крыш, Рож, Туч, Рош». У них были похожие, как у мамы-Мыши, шуршащие юбки с узором из букв Ш, Щ, Ж и Ч. Подбежал он и схватился за знакомую юбку. Особа обернулась. Это оказалось грозная Туча! Она потемнела, вмиг раздалась и гневно сверкнула на него своими очами-молниями. Отпрянул от неё малыш.

Вдруг из толпы показалась мама-Мышь. «Будь внимательнее, не ошибайся, пожалуйста, - сказала мама Мышь, схватив его за руку, - а то можно нарваться на неприятности». И они пошли домой.

Малыш «ь» очень боялся опять потеряться и поэтому потихоньку взял маму-Мышь за хвостик. Вот так все особы женского рода с шипящим со-

гласным на конце оказались смягченными. Ну, на то они и женского рода.

Существительные же мужского рода на шипящий согласный «ь» на конце не имеют. Хотят быть твердыми и мужественными. Даже какой-то Прыщ строит из себя героя. Му болвчн залу. Также и их племянники Краткие прилагательные мужского рода: Могуч, Жгуч, Кипуч, Колюч и другие, тоже не хотят признавать «ь».

Не стоит путать смягченных особ с 3 склонения: Мышь, Печь, Ночь со словами 1-го склонения: «много Туч», «нет Задач», «несколько Куч». Все эти слова, казалось бы, женского рода. Но приглядимся внимательнее: они стоят в родительном падеже. Их начальная форма: «туча», «задача», «куча».

С тех пор в Гриффиндоре, т.е. в 1 склонении живут существительные женского и мужского родов, с окончанием «-а», «-я». Тут стоит обратить внимание: если к их женскому роду относятся и живые «сова, змея» и неживые «улица, мантия, метла», то к мужскому роду, только люди (папа, дядя, дедушка, юноша и т.д.).

В Слизерине, во 2 склонении проживают существительные мужского рода с нулевым окончанием (меч, грач, шрам, циркач и т.д.) и среднего родов на «-о», «-е» (перо, привидение, чудовище и др). Ну а в 3-м склонении в Пуффендуйе, живут особы женского рода с мягким знаком на конце (мышь, дочь, радость и другие).

А малыш с мамой-Мышью хорошо живут:

Ночь-полночь, сутки прочь. Топят печь, сеют рожь. Встают до зари, пекут пироги.

**Ольга Цебекова-Бембеева, Цевгя-Бембин Ока.**

# НЕЗАКОННЫЙ «НАЛОГ»

**В августе этого года Президент России В. Путин поручил разобраться Главе республике Орлову А.М. с поборами в одной из Элистинских школ.**

Поборы в школах и детских садах у нас в республике стали, чуть ли не нормой. То и дело слышно как в школах по прежнему продолжают поборы с родителей. Прикрываются все эти деяния то добровольными пожертвованиями, то решением родительских комитетов. И что удивительно поборы продолжают в данных учреждениях, а власти на местах не то что не замечают всего этого, но порой даже защищают руководителей этих учреждений.

Так и у нас в детском садике «Алтин Булг» в с. Троицкое с приходом нового директора Стояновой Любовь Эрдюшевы начались поборы. Мы группа родителей жаловались в администрацию района, в прокуратуру, в отдел полиции, а также обращались к главе республики Орлову А. М., но Стоянова Л. Э. продолжает работать и при этом поборы так же продолжают.

Видимо слова Путина и законы писаны не для нашего районных властей, коим является Стоянова. Стоянова Л. Э. так же является председателем собрания депутатов Троицкого СМО. А. М. Орлов в

личной встрече нам обещал уволить Стоянову и дал распоряжение тогдашнему главе района Эрендженову С. К. Но Эрендженов вместо того что бы уволить Стоянову, собрал подписи депутатов района в защиту Стояновой и данное обращение отправил руководству республики.

Так у нас видимо, принято защищать «своих». Сейчас у нас ничего не остается, как обратиться к президенту страны Путину. Как нам еще отстаивать свои права, среди нас есть матери одиночки, многодетные матери, вдовы, мы пытаемся достучаться до нашей власти, которую мы выбирали, но они как видим остаются в

отношении нас глухими. Обращались мы и к новому главе района Мамутову Е. А., но он отделался молчанием, видимо и в правду, как говорит Стоянова, он является ей родственником.

Следственные органы в ее действиях не находят состава преступления, хотя все документы представленные нами говорят об обратном. В группах деньги принимались воспитателями под роспись в ведомостях, при этом квитанции не выдавались и отчетов о тратах не велось. Этим самым в нашем садике «Алтин Булг» с приходом Стояновой Л. Э. узаконили поборы.

**Родители: Мучкаева О. А., Джумаева П. Н., Джевакова Б., Эрднеева М. М.**

**УЧРЕДИТЕЛЬ:  
В. А. Бадмаев**

## ГАЗЕТА ЗАРЕГИСТРИРОВАНА

В Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Калмыкия.  
Регистрационный номер:  
ПИ № ТУ08-00046

## ОТПЕЧАТАНО:

в ОАО «Издательство «Кавказская здравница»,  
357212, г. Минеральные воды,  
ул. 50 лет Октября, 67.  
**ЗАКАЗ №177379**  
**ТИРАЖ 3000 экз.**

## Подписано в печать:

01.11.2017 г.  
по графику - 10.00  
фактически - 10.00

## Адрес редакции и издателя:

358014, РК, г.Элиста,  
8 мкр., дом 34, кв. 48  
Наш сайт: [sovkalmykia.ru](http://sovkalmykia.ru)  
E-mail: [ckgazeta@mail.ru](mailto:ckgazeta@mail.ru)

**Гл. редактор  
В. А. Бадмаев**